

Enkät till miljökontoren om delprojekt verksamhetsavfall

Enkäten syftar främst till att utvärdera tillsynskampanjen som startade september 2004 men tar också upp några andra frågor i anslutning till delprojektet.

Enkäten besvaras senast den 21 januari. Svaren skickas till ¹ cecilia.lunder@o.lst.se

Word-filen är ett s.k. låst formulär. Man kan bara nå de fält där svaren ska lämnas. När ni sparar använd gärna nytt filnamn som inleds med kommunens namn.

Kommun	
Uppgiftslämnare	Tfn

Enkäten består av 16 frågor uppdelade på fyra delar:

A Inspektioner och inspektionsresultat

B Information

C Omdömen om delprojektet och dess material

D Övriga och allmänna synpunkter på avfallsfrågorna och delprojektet

- Vi besvarar endast fråga 1. Eftersom vi inte deltagit i delprojektet, eller närmare tagit del av handledningen eller annat material, och även avstår från att lämna synpunkter i del D.

Del A Inspektioner och inspektionsresultat

1. Har ni inspekterat avfallsfrågorna på någon/några verksamheter under kampanjtiden (fr.o.m. september 2004 fram till enkäten besvarats)		
<input type="checkbox"/> Ja		<i>Gå vidare till fråga 2 och lämna närmare uppgifter</i>
<input type="checkbox"/> Ja och	vi planerar att fortsätta inspektionerna efter projektiden.	
<input type="checkbox"/> Nej		<i>Hoppa över följande frågor och gå direkt till del B (fråga 7)</i>
<input type="checkbox"/> Nej men	vi planerar att börja inspektionerna efter projektiden.	

¹ Projektledare för detta delprojekt är Lasse Lind, men enkätsvaren tas emot av Cecilia.

2. Har ni som stöd använt Miljösamverkans ”Verksamheternas avfall Tillsynshandledning” och dess inspektionschecklista (bilaga 4 i handledningen)?

Ja Delvis Nej

Ev. kommentarer:

3. Hur har inspektionerna genomförts?

Inspektionsbesöken avsåg huvudsakligen bara avfallsfrågor

Inspektionsbesöken avsåg allmän tillsyn, då vi ”passade på” att ägna lite extra uppmärksamhet åt avfallsfrågorna

Huvudsakligen som systemtillsynsbesök i enlighet med handledningens förslag

Huvudsakligen som ”vanlig inspektion”

Ev. kommentar

4. Uppgifter om verksamheter som inspekterats

Bedömningen ”mycket bristfällig” – ”föredömlig” frågar vi om för att försöka få en grov översikt över hur det står till med de inspekterade verksamheternas avfallshantering. Några särskilda förhållanden frågas det om i följande fråga.

1. Mycket bristfällig ≈ Tydliga brister i regelefterlevnad och allmänt bristfälliga rutiner
2. Ganska bristfällig ≈ I något/några viktiga avseenden tydliga brister.
3. I vissa avseenden bristfällig ≈ En del rutiner är bra eller acceptabla, men det finns också fel.
4. Bra men kan bli bättre ≈ Regler iakttas i allt väsentligt, saknar inte ambitioner för minskade avfallsmängder och/eller återanvändning/återvinning men det finns möjligheter till förbättring.
5. Föredömlig ≈ Alla regler iakttas och ett ambitiöst arbete bedrivs för minskade avfallsmängder och/eller återanvändning/återvinning.

Typ av verksamhet	Antal inspekterade verksamheter	Varav med avfallshantering som i stort kan bedömas vara				
		1. Mycket bristfällig	2. Ganska bristfällig	3. I vissa avseenden bristfällig	4. Bra men kan bli bättre	5. Föredömlig
Industri eller motsvarande, A-verksamhet						
Industri eller motsvarande, B-verksamhet						
Industri eller motsvarande, C-verksamhet						
Industri eller motsvarande, U-verksamhet						
Bygge, anläggningsarbete eller motsvarande						
Butik, stormarknad eller motsvarande						
Annat:						
Annat:						
Ev. kommentar						

Anm: Eventuella tillsynsringripanden redovisas inte här, utan under fråga 6

5. Hur bedömer ni de inspekterade verksamheterna i följande avseenden?

Ange en siffra för antalet verksamheter som svarar mot respektive bedömning.

1 = Mycket bristfälligt - 5 = Föredömligt. X = Frågan/avfallsslaget inte aktuell på verksamheten

Bedömning	X	1.	2.	3.	4.	5.
Egenkontrollen						
Kunskaper om avfallsslag och avfallsmängder i verksamheten						
Kunskap om anlitade transportörer har tillstånd						
Egen transport av avfall från verksamheten						
Kunskap om avfallsmottagarna har de tillstånd som behövs						
Sortering i avfallsfraktioner allmänt						
Farligt avfall: Utsortering och journalföring						
Utsortering av el-avfall						
Utsortering av brännbart avfall						
Utsortering av producentansvarsavfall						
Hantering av verksamhetens hushållsavfall						
Arbete för minskad uppkomst av avfall						
Arbete för ökad återanvändning/ återvinning						
Förvaring av avfall på verksamheten (behållare, föroreningsrisk, uppmärkning etc.). Kan avse både farligt och annat avfall.						
Ev. kommentar						

6. Tillsynsinspektionen, föranledda av inspektionerna under kampanjtiden

Har det i något eller några fall förekommit beslut om miljösanktionsavgift, förelägganden eller åtalsanmälan?

- Ja
- Nej
- Vet inte

Om ja, ange antal och kortfattat vad det avsett.

Del B Information

7. Användning av informationsblad till VU. Under kampanjtiden.

<input type="checkbox"/>	Nej, vi har inte använt oss av informationsblad alls. <i>Fortsätt till fråga 8</i>
<input type="checkbox"/>	Vi har använt oss av det allmänna informationsbladet om verksamheternas avfall i handledningens bilaga 2
<input type="checkbox"/>	Vi har tagit fram blad med lokal information, med stöd av mallen i handledningens bilaga 2
<input type="checkbox"/>	Vi har använt oss av informationsbladet om farligt avfall i handledningens bilaga 2
<input type="checkbox"/>	Vi har använt oss av egna informationsblad (framtagna med eller utan Miljösamverkans blad som underlag)

Informationsbladen har

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | Skickats ut till många VU (utan samband med inspektion) |
| <input type="checkbox"/> | Skickats ut i förväg till företag som skulle inspekteras |
| <input type="checkbox"/> | Överlämnats i samband med tillsynsbesöket |

Ev. kommentar

8. Eventuella andra informationsinsatser under kampanjtiden
(utöver att tillsynsbesök också innebär att information ges)

Beskrivning

9. Behovet och värdet av informationsinsatserna

Gradera 1 – 5. 1 = Inte viktigt, dåligt 5 = Mycket viktigt, mycket bra

Vi har inte gjort några informationsinsatser alls. *Gå vidare till fråga 10 om ni genomfört inspektioner, annars till fråga 11*

Vikten av att ge information, med hänsyn till VUs kunskaper i allmänhet om avfallsfrågorna:

1

2

3

4

5

Hur bedömer miljökontoret att VU i allmänhet uppskattat informationen som gavs:

1

2

3

4

5

Ev. kommentar/beskrivning av vad som fungerat/inte fungerat

Del C Omdömen om delprojektet och dess material

10. Har deltagande i inspektionskampanjen gett er erfarenheter och kunskaper så att ni känner er bättre rustade att arbeta med avfallsfrågorna framöver?

Ja

Nej

Vet inte

Ev. kommentarer:

11. Betygsätt Miljösamverkans stöd² för ert arbete med verksamheternas avfall på en skala mellan 1 – 5 (där 5 är högsta betyg).

1

2

3

4

5

Vi har knappast alls tagit del av material m.m. och kan därför inte betygsätta det.
(Hoppa också över de följande frågorna och gå direkt till fråga 15)

Ev. kommentarer:

12. Eventuella synpunkter på olika delar i Miljösamverkans ”Verksamheternas avfall – Tillsynshandledning”

Del	Ev. synpunkter och kommentarer
2 Arbetssätt och tidsplan	
6 Var man hittar mer kunskap och information	
Bil. 1 och 6, Mallar för brev och inspektionsmeddelande	
Bil.2. Informationsblad	
Bil.3. Inventeringsblankett	
Bil. 4 Inspektionschecklista	
Bil 6. Inspektionsunderlag	Besvaras i nästa fråga

² Avser ”Verksamheternas avfall – Tillsynshandledning” (fakta, checklistor m.m.), ”Regelsammanställning på avfallsområdet”, upptaktsdagen 1 september 2004 samt projektgruppens svar på era frågor m.m. Kryssa bara i en ruta, men kommentera gärna om det är något som ni anser varit särskilt bra eller dåligt.

13. I den här handledningen prövade vi ett delvis nytt grepp. Nämligen att ge stöd för användningen av checklistan i form av ett inspektionsunderlag, numrerad på samma sätt som checklistan.

Ange vad ni tycker om detta på en skala mellan 1 – 5 (där 5 är högsta betyg).

Så som det var utformat i denna handledning:

1 2 3 4 5

Som modell för checklistor och stöd för användning av checklistor:

1 2 3 4 5

Ev. kommentarer:

14. Ett annat lite speciellt grepp i denna kampanj var att handledningen rekommenderade att en inventeringslista skulle skickas ut till verksamheten för ifyllnad före inspektionen

Ange hur ni tycker detta fungerade 1 – 5 (där 5 är högsta betyg).

1 2 3 4 5

Ev. kommentarer:

Del D Övriga och allmänna synpunkter på avfallsfrågorna och delprojektet

15. Miljösamverkan Sydost (Kalmar län) har nyligen sammanställt en rapport om sin tillsynskampanj avseende verksamheternas avfall. I rapporten ger deras arbetsgrupp följande förslag till åtgärder för att minska mängden avfall samt öka återanvändningen och återvinningen av verksamhetsavfall.

Ge gärna era kommentarer till de förslagen!

”EUs avfallshierarki (avfallstrappan) ska genomsyra och tydliggöras i all avfallslagstiftning.

Avfallstrappan förtydligar bland annat att återanvändning och återvinning av verksamhetsavfall ska gå före både förbränning och deponering. Skyldigheten att sortera ut de olika avfallsfraktioner bör klart framgå i lagstiftningen.”

Instämmer: Ja Delvis Nej

Ev. kommentarer:

”Aktuell statistik över mängder och hantering av verksamhetsavfall ska tas fram fortlöpande.

Det är i dagsläget, med de resurser som tillsynsmyndigheterna har, omöjligt att få fram en rimlig siffra på vilka avfallsmängder företagen i regionen producerar. Företagarna och tillsynsmyndigheterna upplever att klassificering av avfall är komplicerad och tidskrävande. Om detta arbete inte även ledar fram till information om vilka mängder och hanteringsmetoder som finns, bör systemet ses över.

För att visa att både de nationella och regionala miljömålen uppfylls, måste aktuell statistik över verksamhetsavfallsmängderna finnas. Ansvaret för insamling och sammanställning av avfallsstatistik bör ligga på nationell nivå och vara lättillgängligt för tillsynsmyndigheterna och företagen.”

Instämmer: Ja Delvis Nej

Ev. kommentarer:

”Företagarna och tillsynsmyndigheterna bör fortlöpande informeras om nya lagar och hanteringsmetoder inom avfallsåtervinning. Branschorganisationerna och Naturvårdsverket har ett stort ansvar i denna fråga.”

Instämmer: Ja Delvis Nej

Ev. kommentarer:

”En bra sortering av avfall säkras om alla inom ett företag fortlöpande utbildas inom avfallsområdet, får information om hur mycket som sorteras och en kännedom om hur sorteringen av avfallet gynnar både ekonomin och miljön.”

Instämmer: Ja Delvis Nej

Ev. kommentarer:

”En del av företagen, framförallt mindre företag, önskar längre öppettider på centraler för mottagande av producentansvarsmaterial. Önskemål finns från företag att lämna mindre mängder verksamhetsavfall på kommunens återvinningscentraler. Detta är något som kommunerna inte har någon skyldighet att göra, men det underlättar för framförallt mindre företag om det finns en möjlighet för dem att göra det.”

Instämmer: Ja Delvis Nej

Ev. kommentarer:

16. Övriga kommentarer (om avfallsfrågorna, delprojektet, resultaten, önskemål om fortsatt stöd m.m.)?

Tack för att ni tog er tid att fylla i enkäten!

Vi återrapporterar under våren 2005

Projektgrupp Verksamhetsavfall